CRUSH Covid

Veckorapport v. 10 2021

Tove Fall och Mats Martinell

Sammanfattning 2

Tidiga signaler 2

Testning och sjukhusinläggningar 3

Trender 4

Testning per kommun 5

Tid från insjuknande till provtagning 6

Positivitet och testning över åldersgrupper 7

Kombinerade 1177 och ambulansdata 8

Tidiga signaler på smittoläget 9

Avloppsmätningar 9

MoVIn prediction över sjukhusvård 10

Smittspårning 11

Förklaring av smittspårningsmetod 13

CRUSH Covid enkät 13

Sammanfattning

På länsnivå ser vi lätt ökning av antalet positiva fall sett till befolkningsunderlaget, andel positiva provsvar ligger dock fortsatt på 8%. Liksom föregående rapporter ser vi en stor spridning i incidens mellan länets kommuner (från 194 fall/100 000 inv/14d i Östhammar till 1 233/100 000 inv/14 d i Älvkarleby). **Älvkarleby kommun** sticker ut med ett högt antal fall i förhållande till befolkningsstorleken och en kraftigt ökad testning. Trendkurvan av antal nya fall i **Älvkarleby kommun** är sedan vecka 6 mycket brant och incidensen har fyrdubblats sedan v. 6, figur 1. **Knivsta och Tierps** kommun har också en ökande (men inte lika brant) trend på nya fall och postivitet. För fyra veckor sedan hade Östhammar störst smittspridning men föregående vecka hade de lägst. Detta är mycket glädjande och vi tror att insatserna med ökad testning och medvetandegörning kan ha haft god effekt. Östhammar ligger nu på sitt lägsta incidens de senaste 10 veckorna.

Även på mer lokal nivå (se karta) ser vi områden i nordöstra regionen med hög positivitet och antal fall per invånare vilket också avspeglar sig på listan där **Tierps kommun** och **Älvkarleby kommun** har 5 av tio stadsdelar med högst positivitet. Skutskär ligger högst i både antal fall och andel positiva provsvar och med en uppåtgående trend. På sjunde plats över stadsdelar med flest fall per invånare återfinns studentområdet Studentstaden/Rackarberget. Grillby och Söderfors fortsätter att ligga högt i positivitet och nya fall.

Mediantid från symptomdebut till genomförd smittspårning har gått ned till 3 dagar, 75% smittspåras inom 4 dagar och 90% inom 6 dagar (figur 3). Andelen som tror sig smittats i samband med träffar utanför hushåll/arbetsplats/utbildning har minskat bland sjukvårdspersonal (figur 12) men inte hos övriga (figur 11). För sjukvårdspersonal dominerar arbetsplats som trolig plats att bli smittad på och där man uppger att man fört smittan vidare, medan övriga (figur 11) uppger ett mer brokigt mönster där hushåll, arbete, utbildning och träffar är ungefär lika stora.

I jämförelsen mellan ålderskategorierna (figur 4) har vi nu inkluderat barn från 6 års ålder i den yngsta gruppen. Det betyder att populationen i den nedersta raden har vuxit och därför är cirklarna nu mindre före vecka 7, då vi inte testade barn i den åldern. Vi ser att det är klart mindre smittspridning i de högre åldrarna – möjlig vaccineffekt. Detta blir extra tydligt i **Älvkarleby** där vi ser en hög positivitet (mycket hög 13-15 år) i alla åldrar förutom bland de äldsta, vilket såklart är mycket glädjande eftersom de löper störst risk att utveckla en svår sjukdom.

Trenden för 1177 är oförändrad jämfört med vecka 9 på länsnivå. I **Knivsta kommun** ses kraftigt ökat antal samtal. Vi ser ett ökat antal ambulansutryckningar till **Älvkarleby kommun** under förra veckan. Detta är väntat med tanke på att den kraftiga smittspridningen i området började för två veckor sedan, figur 5. Även länet som helhet har ökat antal utryckningar för misstänkt covid-19.

Tidiga signaler

Covid Symptom Study

Inga stora förändringar noteras (figur 8).

Avloppsmätning

Inga mätningar denna vecka då metoden kalibreras.

Predicerad sjukvårdsbelastning (MoVIn)

Det löpande R-talet i länet ligger strax under 1.0 (figur 10).

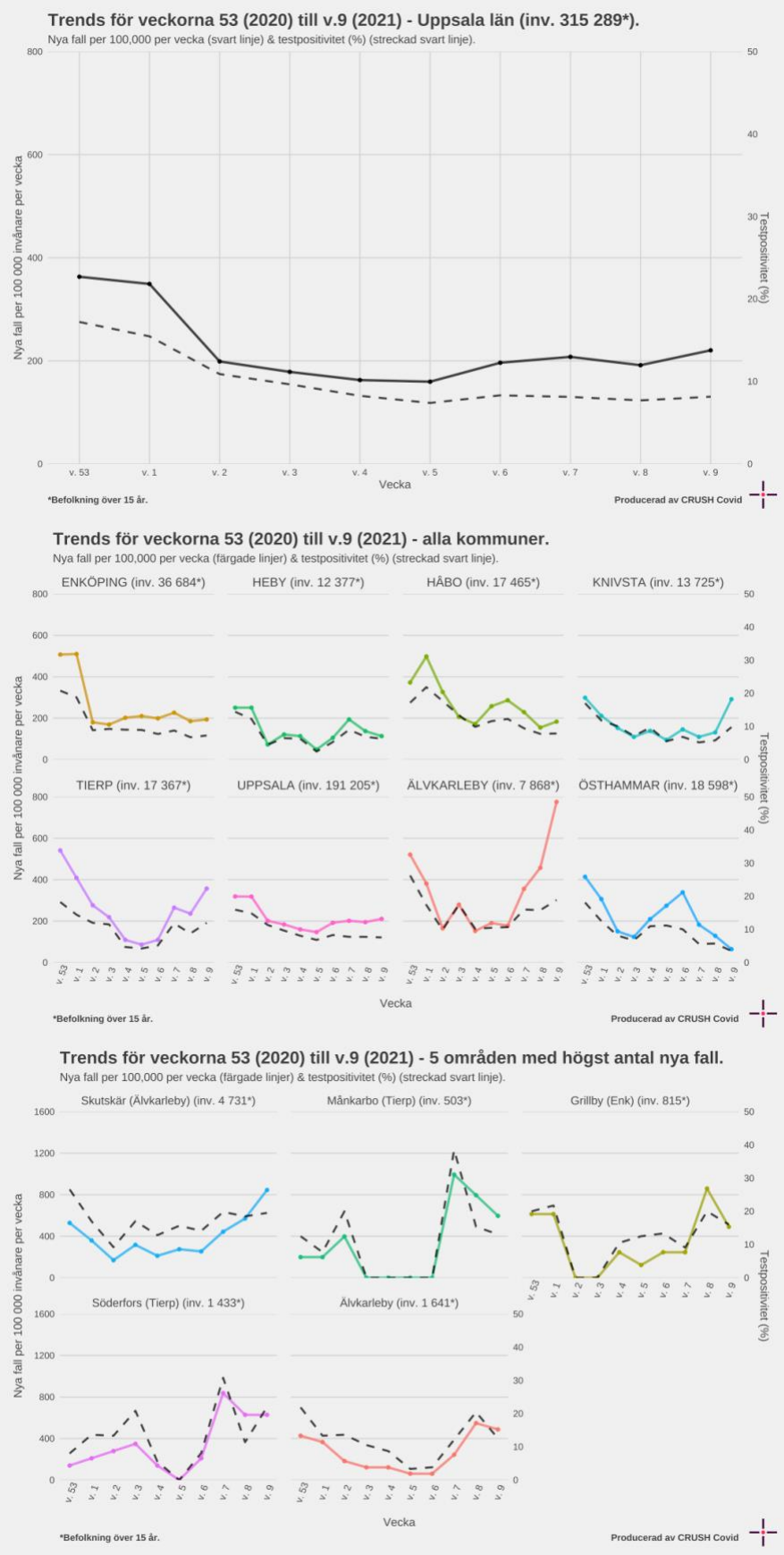
Testning och sjukhusinläggningar

Tabell 1. Testpositivitet, antal fall per 100,000 och inläggningar i slutenvård

Statistiken avser v 8-9					
Stadsdel/område	**Positivitet**	**Stadsdel/område**	**Fall per 100,000**	**Stadsdel/område**	**Inläggningar per 1,000**
Skutskär (Älvkarleby)	19%	Skutskär (Älvkarleby)	1416	Öregrund (Östh)	2.67
Grillby (Enk)	18%	Månkarbo (Tierp)	1392	Karlholmsbruk (Tierp)	1.34
Söderfors (Tierp)	17%	Grillby (Enk)	1350	Korsängen (Enk)	0.88
Älvkarleby	16%	Söderfors (Tierp)	1256	Örsundsbro (Enk)	0.70
Månkarbo (Tierp)	14%	Älvkarleby	1036	Ekeby/Håga (Uppsala)	0.56
Ulleråker (Uppsala)	13%	Älvkarleby kommun, ej tätort	869	Östhammar kommun, ej tätort	0.46
Tärnsjö (Heby)	13%	Studentstaden/Rackarberget (Uppsala	849	Centrum (Enk)	0.43
Stenhagen (Uppsala)	12%	Karlholmsbruk (Tierp)	746	Österbybruk (Östh)	0.39
Älvkarleby kommun, ej tätort	12%	Stenhagen (Uppsala)	732	Löten (Uppsala)	0.35
Gamla Uppsala (Uppsala)	12%	Ulleråker (Uppsala)	680	Årsta/Slavsta (Uppsala)	0.35
LÄNET	8%	LÄNET	412	LÄNET	0.16
Kommun	**Positivitet**	**Kommun**	**Fall per 100,000**	**Kommun**	**Inläggningar per 1,000**
ÄLVKARLEBY	17%	ÄLVKARLEBY	1233	ÖSTHAMMAR	0.46
TIERP	10%	TIERP	593	ENKÖPING	0.22
HÅBO	8%	KNIVSTA	423	TIERP	0.21
KNIVSTA	8%	UPPSALA	406	UPPSALA	0.13
UPPSALA	8%	ENKÖPING	379	HÅBO	0.07
ENKÖPING	7%	HÅBO	338	KNIVSTA	0.06
HEBY	7%	HEBY	250	ÄLVKARLEBY	0.02
ÖSTHAMMAR	5%	ÖSTHAMMAR	194	HEBY	0.01
LÄNET	8%	LÄNET	412	LÄNET	0.16

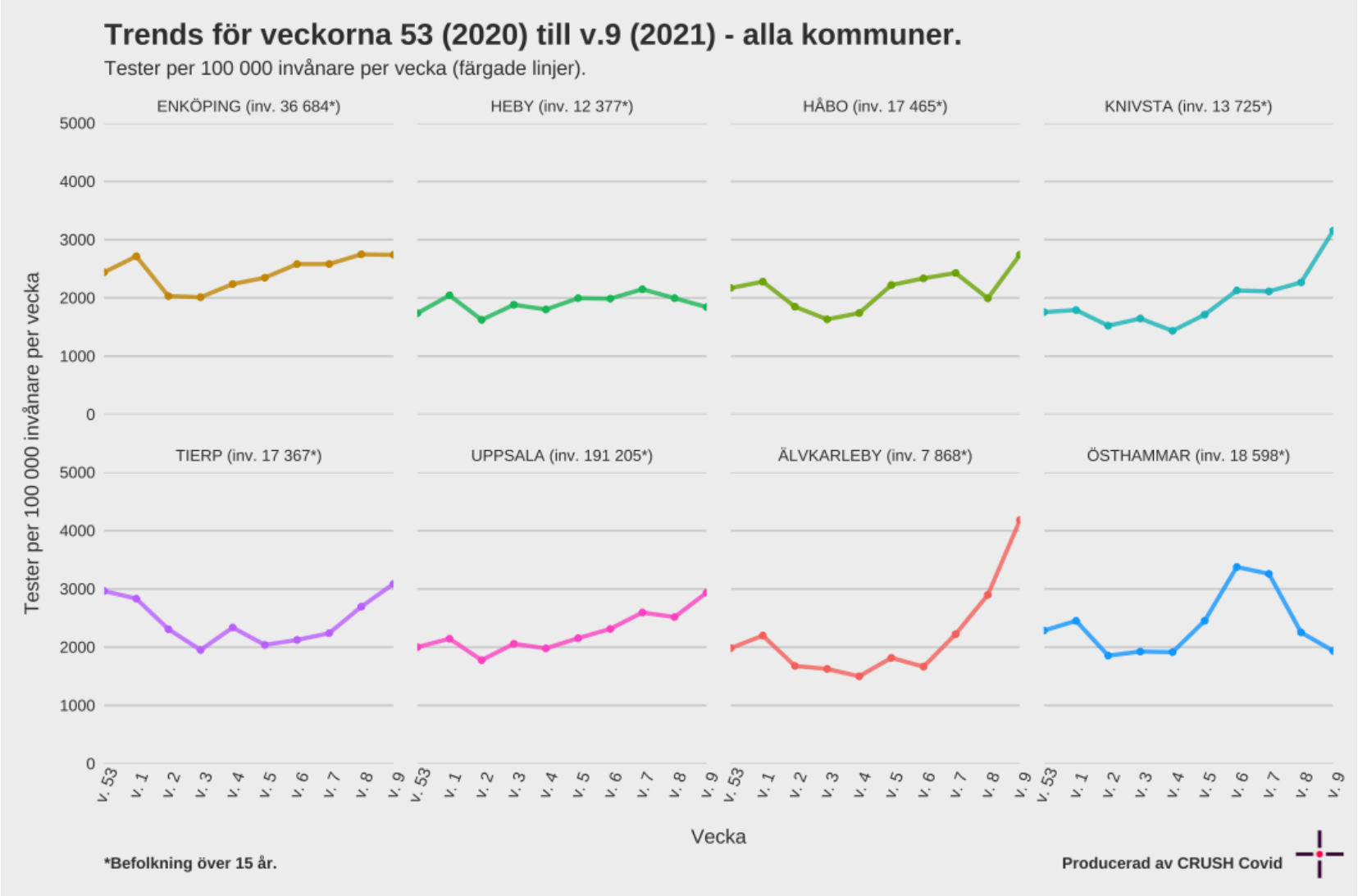
Trender

Figur 1: Trender över testpositivitet och nya fall per vecka.



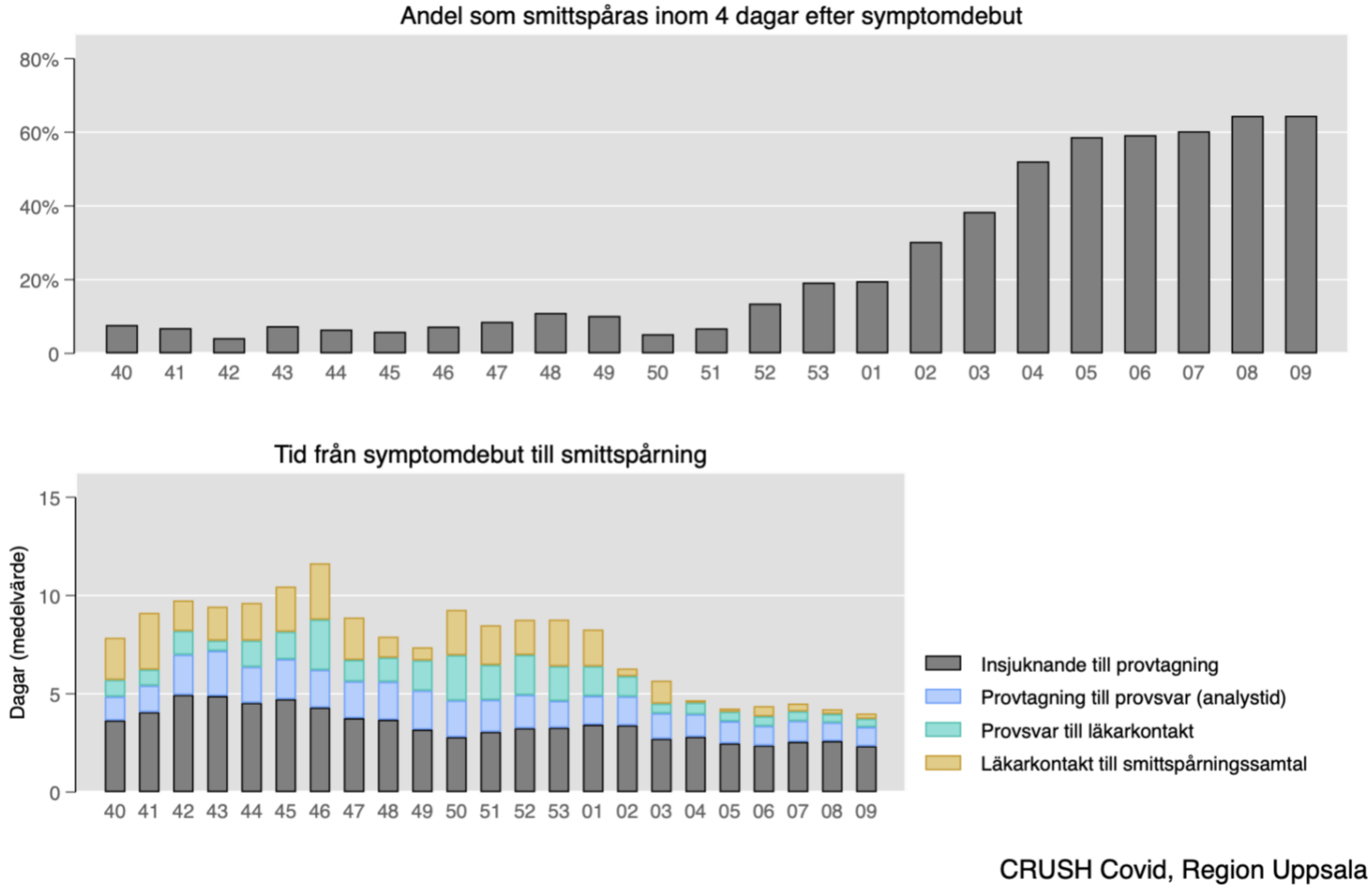
Testning per kommun

Figur 2: Trender för testfrekvensen per vecka i kommunerna



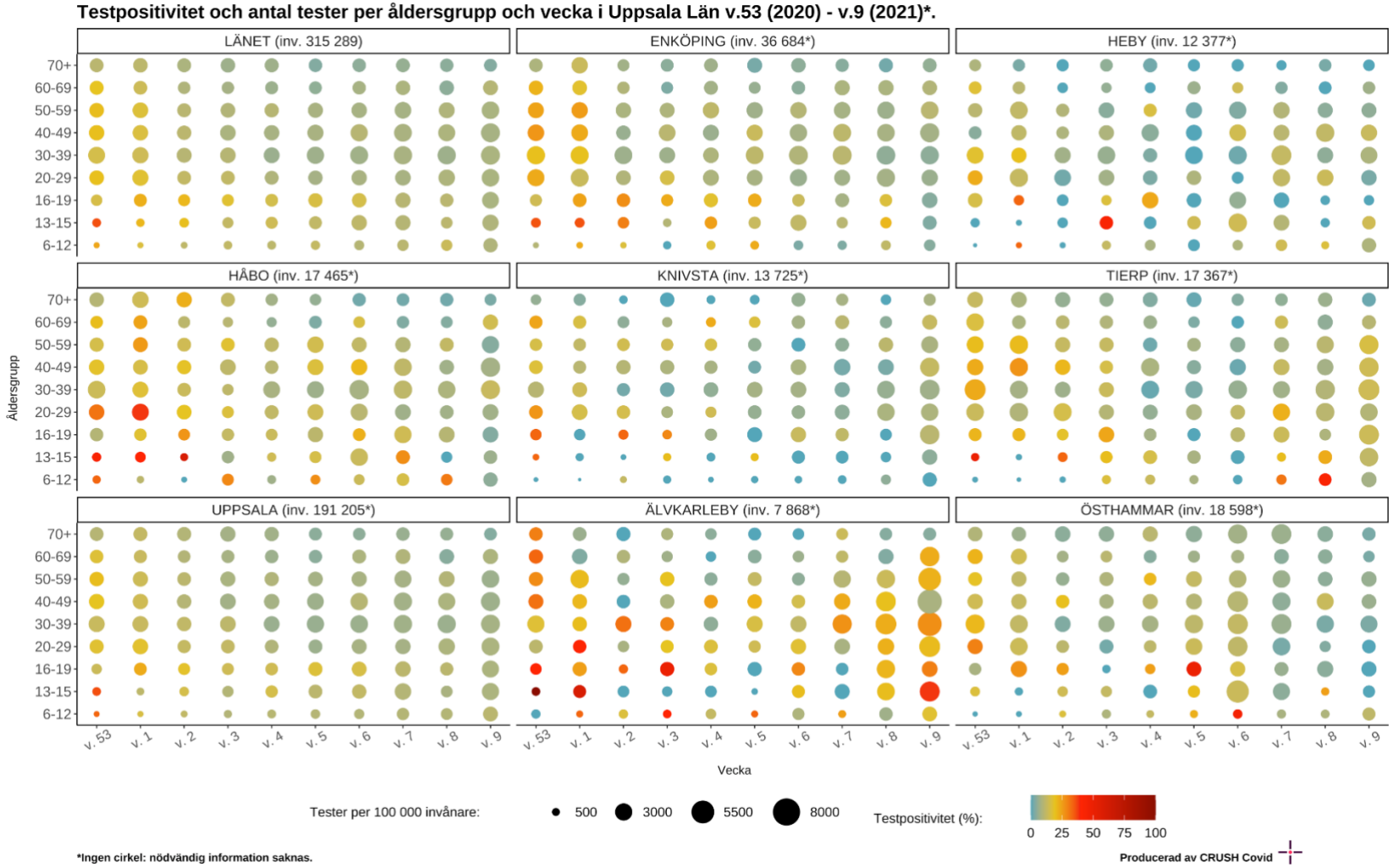
Tid från insjuknande till provtagning

Figur 3. Tid från första symptom till genomförd smittspårning



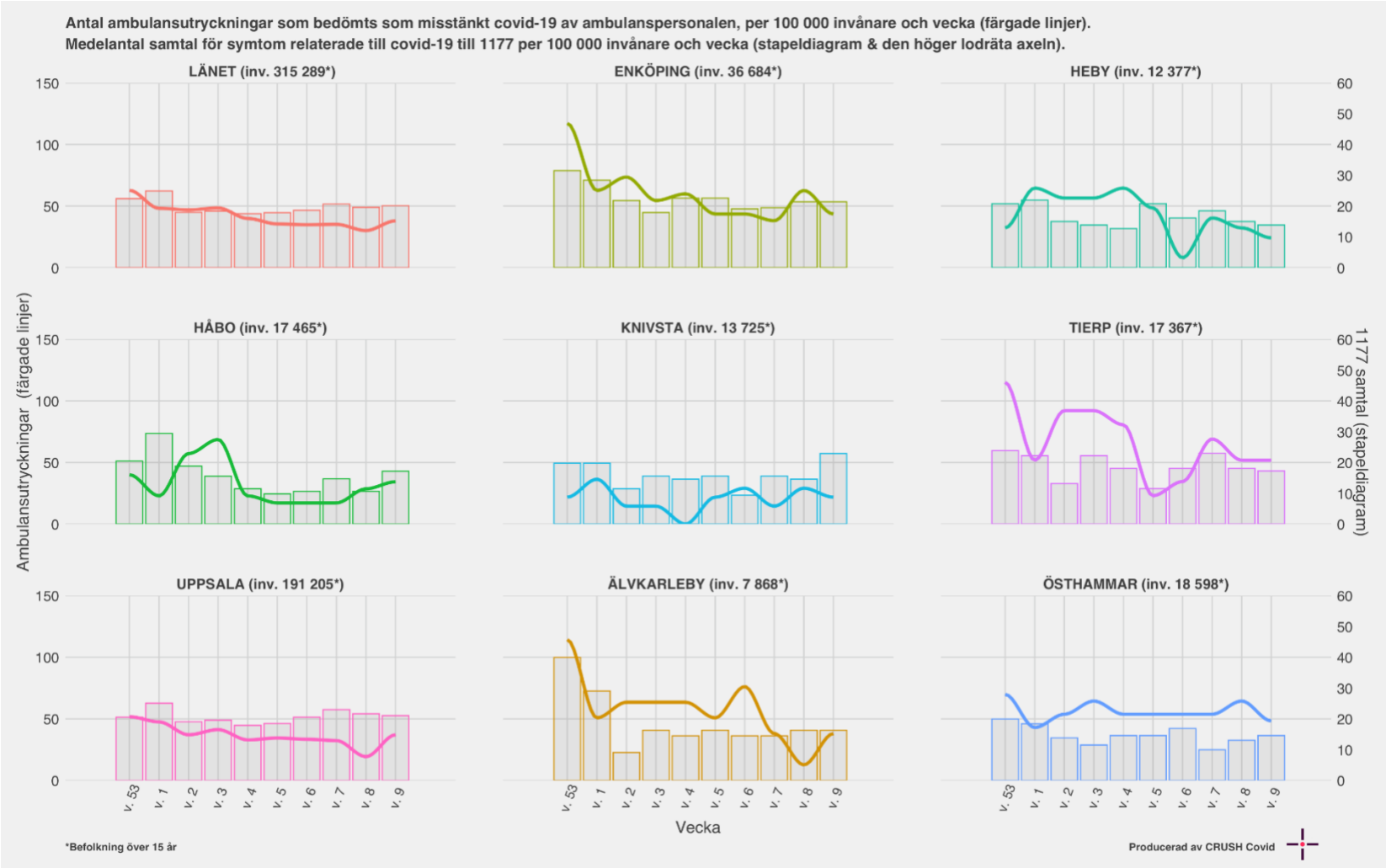
Positivitet och testning över åldersgrupper

Figur 4. Testpositivitet och testfrekvens per åldersgrupp och vecka i Uppsala län. Obs! Testning 6-9 år endast slutet av perioden.



Kombinerade 1177 och ambulansdata

Figur 5. *Ambulansutryckningar bedömda som misstänkt covid-19, data från Sjukvårdens Larmcentral (SvLc)/ambulanssjukvården samt 1177 samtal med symtom relaterade till covid-19*

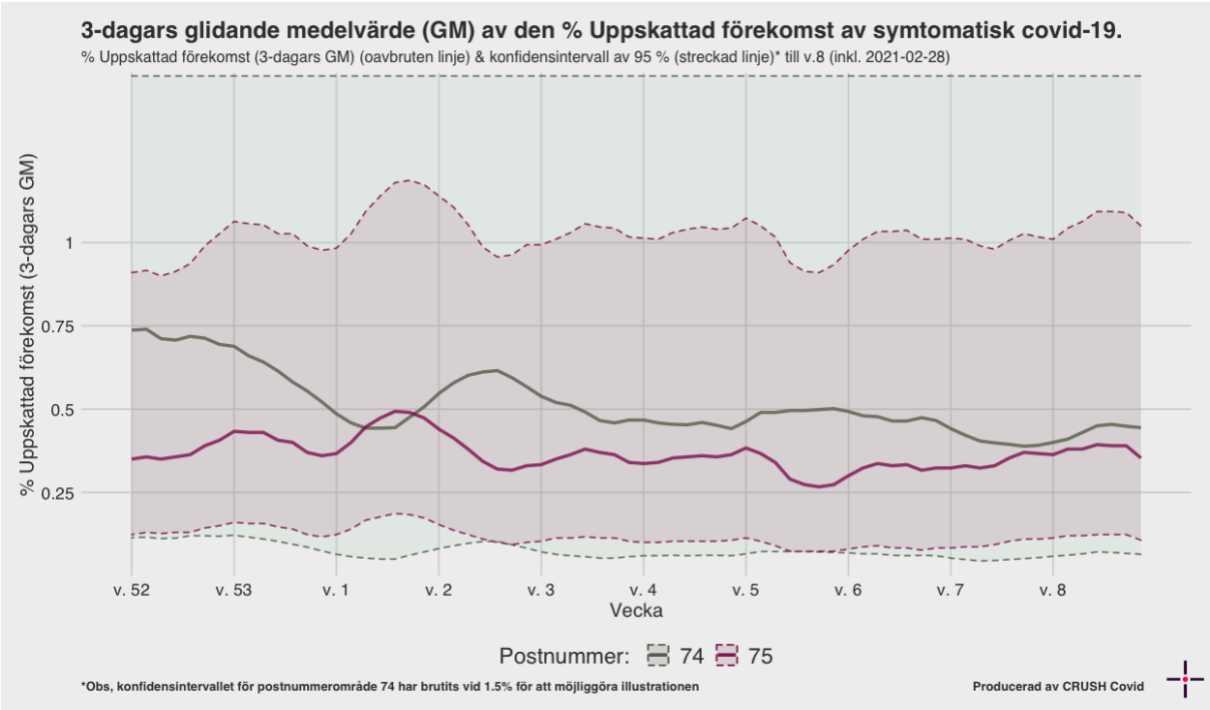


Tidiga signaler på smittoläget

De tidiga signaler vi använder är 1177 samtal, avloppsmätningar och Covid Symptom Study

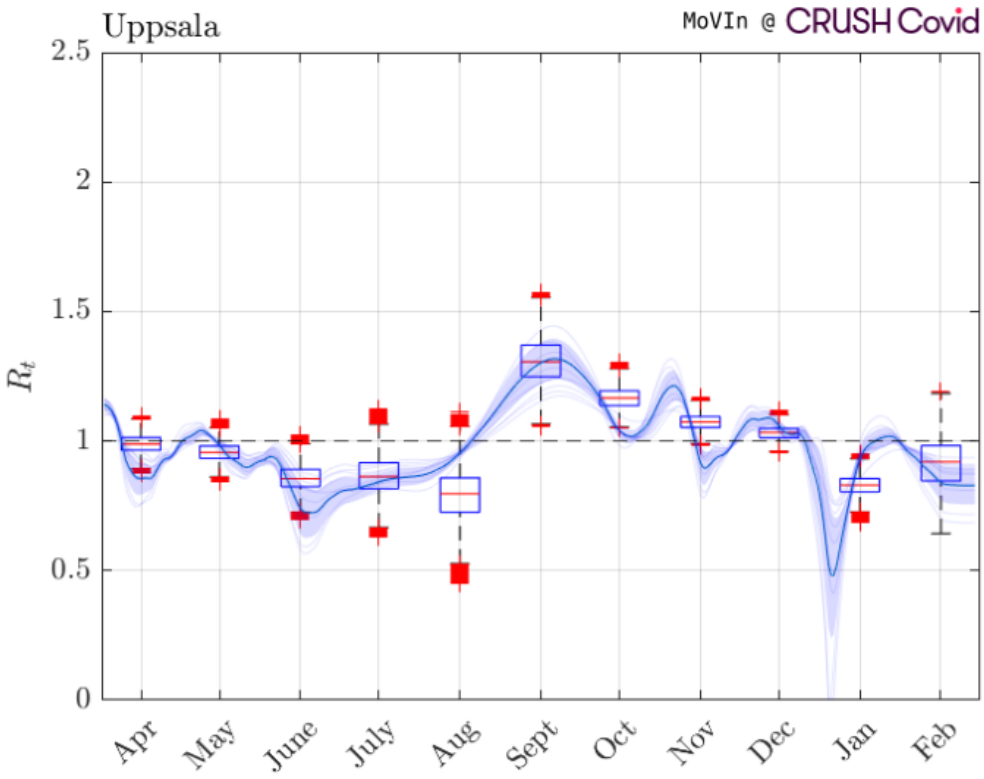
Covid Symptom Study Sweden

Figur 8. Uppskattad förekomst av symtomatisk covid-19 i länet baserat på rapportering i studien Covid Symptom Study Sweden.



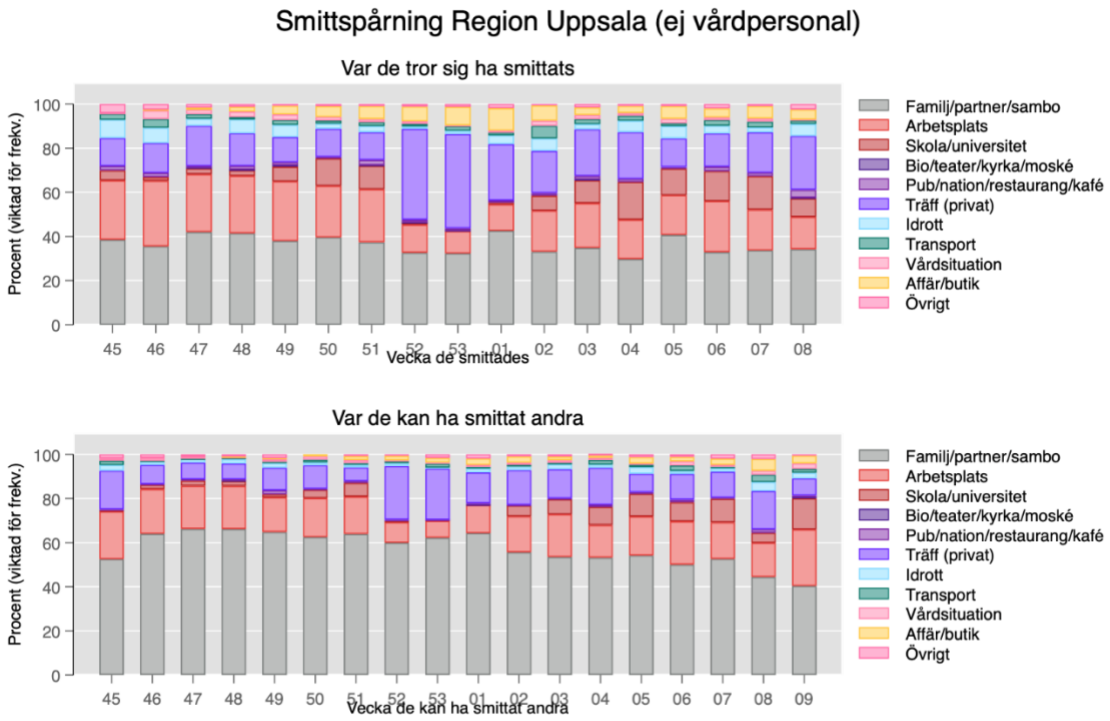
MoVIn prediction över sjukhusvård

Figur 10. Box-plot av uppskattat R_t för covid-19 i Region Uppsala mellan den 19 mars 2020 och 28 februari 2021.



Smittspårning

Figur 11. Var personer som inte arbetar inom vård och omsorg och testats positivt tror att de har blivit smittade respektive var de tror att de har utsatt andra för smitta.

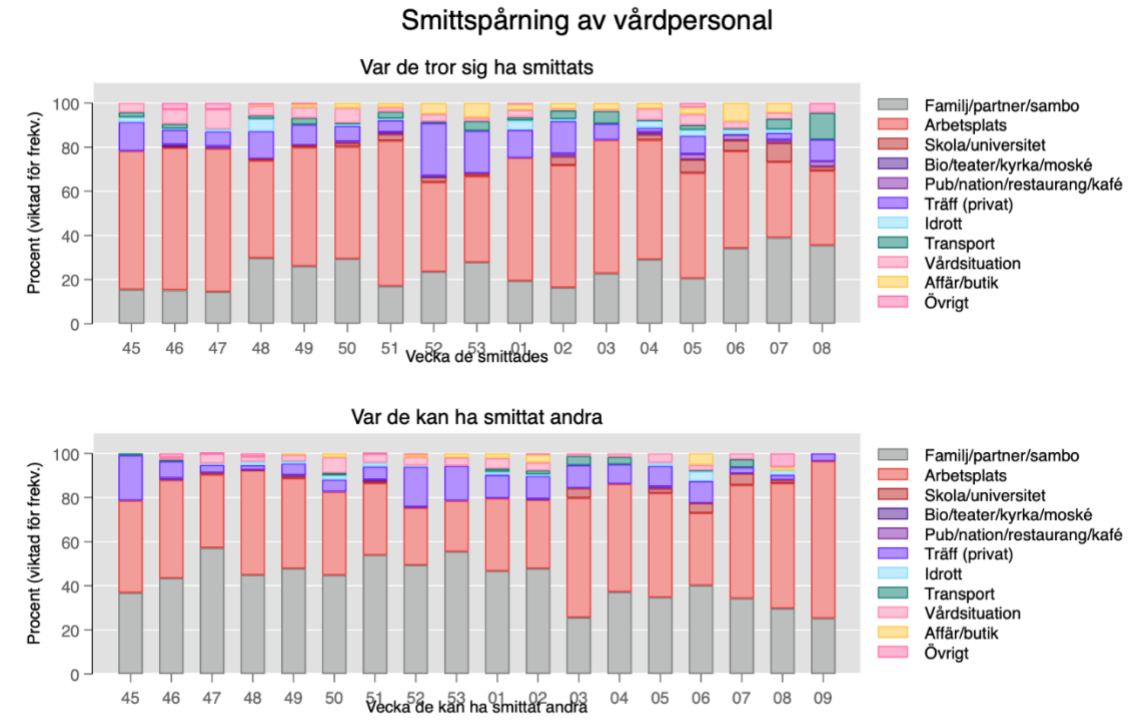


(N=9 300, viktad för frekvens)

	Vecka då man smittats													
	48	**49**	**50**	**51**	**52**	**53**	**01**	**02**	**03**	**04**	**05**	**06**	**07**	**08**
Antal spårade	*519*	*587*	*489*	*773*	*769*	*556*	409	361	362	382	555	547	638	447
% viktade för frekvens														
Familj/partner/sambo (%)	41,5	38,1	39,7	37,5	34,1	33,1	42,8	36,3	37,3	29,8	40,7	32,9	33,7	34,2
Arbetsplats (%)	26,0	27,0	23,5	24,0	13,4	9,0	12,2	19,1	20,2	17,8	18,0	23,1	18,5	14,6
Skola/universitet (%)	2,5	6,7	12,5	10,6	0,9	0,0	1,0	7,5	10,5	17,1	12,0	13,6	15,2	8,4
Bio/teater/kyrka/moské (%)	0,3	0,6	0,0	0,4	0,1	0,2	0,0	0,0	0,3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,4
Pub/nation/restaurang/kafé (%)	1,6	1,4	0,7	2,3	1,2	1,1	1,0	1,4	1,1	1,4	0,8	2,0	1,6	3,6
Träff (privat) (%)	14,8	11,5	12,8	12,6	38,9	42,9	24,0	18,0	17,7	21,2	13,0	15,1	18,3	24,4
Idrott (%)	6,3	5,5	2,1	2,8	0,9	2,5	5,1	4,4	3,9	5,1	5,5	3,5	2,1	5,4
Transport (%)	1,0	2,2	1,4	1,8	1,2	2,0	1,5	3,9	1,9	2,3	1,3	2,5	2,7	1,6
Vårdsituation (%)	2,5	2,6	1,7	1,4	1,0	0,4	1,7	2,8	2,5	1,2	2,0	1,2	1,4	0,4
Affär/butik (%)	2,2	4,0	4,9	5,9	6,5	8,3	8,8	6,1	3,0	3,2	5,8	4,1	5,7	4,6
Övrigt (%)	1,2	0,7	0,9	0,8	1,4	1,4	2,0	0,6	1,7	0,8	0,9	1,9	0,9	2,4
Total (%)	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

	Vecka då man smittat andra														
	48	**49**	**50**	**51**	**52**	**53**	**01**	**02**	**03**	**04**	**05**	**06**	**07**	**08**	**09**
Antal spårade	*463*	*616*	*441*	*582*	*710*	*588*	*450*	334	359	338	465	493	609	494	261
% viktade för frekvens															
Familj/partner/sambo (%)	66,3	64,9	62,5	64,0	60,0	62,7	64,2	55,9	53,5	53,3	54,1	50,1	52,6	44,5	40,4
Arbetsplats (%)	19,4	15,7	17,7	17,0	9,3	7,5	12,8	16,4	19,3	14,7	17,7	19,6	16,6	15,4	25,6
Skola/universitet (%)	2,2	1,4	3,8	6,2	0,4	0,0	0,0	5,0	6,8	8,2	10,2	8,7	10,7	4,5	14,1
Bio/teater/kyrka/moské (%)	0,3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,4
Pub/nation/restaurang/kafé (%)	0,5	1,8	0,4	0,9	0,7	0,1	0,7	0,2	0,4	1,0	0,8	1,2	0,5	1,6	0,8
Träff (privat) (%)	7,3	10,1	10,7	6,2	24,3	23,2	14,0	15,9	13,2	16,7	8,4	11,7	11,7	17,3	7,8
Idrott (%)	1,9	2,1	1,3	1,2	1,3	0,5	1,8	1,6	2,2	1,5	3,0	1,4	1,6	4,1	2,6
Transport (%)	0,6	0,7	1,3	0,8	1,0	1,8	0,8	0,8	0,7	2,1	1,1	2,4	0,7	3,3	1,8
Vårdsituation (%)	0,4	1,1	1,5	1,3	0,3	0,6	0,9	1,0	1,2	1,0	0,5	1,9	0,8	1,8	2,5
Affär/butik (%)	0,2	0,6	0,9	1,8	2,1	2,1	2,9	2,8	1,7	1,3	3,0	2,0	2,8	5,3	3,5
Övrigt (%)	1,0	1,7	0,0	0,8	0,6	1,6	1,9	0,5	1,0	0,3	1,2	1,1	2,0	2,1	0,6
Total (%)	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Figur 12. Var vård- och omsorgspersonal som testats positivt tror att de har blivit smittade respektive var de tror att de har utsatt andra för smitta



Region Uppsala (N=2 126, viktad för frekvens)

Vecka då man smittats

	48	49	50	51	52	53	01	02	03	04	05	06	07	08
Antal spårade	*143*	*169*	*155*	*198*	*181*	*123*	102	89	58	69	81	61	73	51
% viktade för frekvens														
Familj/partner/sambo (%)	29,7	26,0	29,4	17,2	23,6	27,8	19,4	16,4	22,8	29,2	20,6	34,2	39,0	35,6
Arbetsplats (%)	44,2	53,9	50,1	66,3	40,6	39,0	55,9	55,5	60,5	54,1	47,8	44,0	34,3	33,8
Skola/universitet (%)	0,9	1,0	1,7	3,0	2,3	1,3	0,0	3,9	0,0	2,5	6,1	5,0	8,6	1,8
Bio/teater/kyrka/moské (%)	0,0	0,0	0,0	0,0	0,3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Pub/nation/restaurang/kafé (%)	0,0	0,0	0,6	1,0	0,3	0,0	0,0	1,2	0,0	1,1	2,5	2,5	1,4	2,5
Träff (privat) (%)	12,5	9,3	7,0	4,6	23,9	19,3	12,7	14,8	7,4	2,0	8,2	0,3	3,1	9,9
Idrott (%)	5,4	0,0	0,9	0,8	0,0	0,0	4,2	0,9	0,0	3,2	2,6	2,0	1,6	0,0
Transport (%)	1,6	3,1	0,5	3,2	0,7	4,4	1,5	3,8	5,7	0,3	2,2	0,6	4,7	12,1
Vårdsituation (%)	4,4	4,8	6,7	2,0	3,4	1,6	3,3	0,7	0,7	5,1	5,1	3,1	2,8	0,0
Affär/butik (%)	0,6	1,6	2,3	2,0	5,0	6,5	2,5	2,7	3,0	2,5	2,9	8,3	4,4	0,0
Övrigt (%)	0,8	0,4	0,0	0,0	0,0	0,0	0,6	0,0	0,0	0,0	2,0	0,0	0,0	4,4
Total (%)	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Vecka då man smittat andra

	48	49	50	51	52	53	01	02	03	04	05	06	07	08	09
Antal spårade	*151*	*162*	*140*	*170*	*175*	*148*	115	91	71	54	84	67	56	54	40
% viktade för frekvens															
Familj/partner/sambo (%)	45,0	47,9	44,8	54,3	49,4	56,4	46,7	47,8	25,6	37,2	34,8	40,2	34,3	29,7	25,2
Arbetsplats (%)	47,3	40,9	37,7	32,0	26,0	23,1	33,0	31,1	54,2	48,9	47,2	32,9	51,4	56,8	71,2
Skola/universitet (%)	0,2	0,8	0,0	1,1	0,0	0,0	0,0	0,0	4,4	0,0	2,1	4,5	5,2	1,5	0,0
Bio/teater/kyrka/moské (%)	0,0	0,0	0,0	0,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Pub/nation/restaurang/kafé (%)	0,0	0,7	0,0	0,3	0,4	0,0	0,0	0,4	0,0	0,0	0,9	0,0	0,0	0,0	0,0
Träff (privat) (%)	2,2	5,2	5,6	6,0	18,1	14,9	10,6	10,5	10,4	8,9	9,4	10,0	2,9	2,3	3,5
Idrott (%)	1,6	1,1	1,9	1,8	0,5	0,0	1,4	0,7	0,0	0,0	1,3	4,4	0,0	2,0	0,0
Transport (%)	0,0	0,0	1,2	0,0	0,0	0,0	1,4	1,7	4,2	3,4	0,0	0,5	3,7	0,0	0,0
Vårdsituation (%)	2,3	2,9	7,1	4,2	3,8	3,6	4,8	3,6	0,0	1,6	4,3	2,5	2,6	0,0	0,0
Affär/butik (%)	0,0	0,7	1,8	0,0	1,2	2,0	2,2	3,5	1,5	0,0	0,0	5,2	0,0	1,6	0,0
Övrigt (%)	1,5	0,0	0,0	0,2	0,6	0,0	0,0	0,7	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	6,2	0,0
Total (%)	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Förklaring av smittspårningsmetod

Data samlas in av smittspårare på NVH Provtagningsenhet och sedan avidentifierats. Smittspårarna frågar index var de tror att de kan ha smittats (-14 till -2 dagar före insjuknande) och var de tror att de kan ha smittat andra (nära kontakter) från och med dagen före insjuknande. De fyller i uppgifterna både som fri text och genom att välja mellan ett antal olika variabler. Procentandelar är viktade för frekvens, det vill säga alla index få 1 poäng, om de uppger fler än en uppgift delas poängen med antal uppgifter de lämnat (exempelvis om de lämnar 5 uppgifter är varje uppgift värd 0.2 poäng etc). Underlaget har begränsningar. Dels är det i många fall omöjligt att veta var de smittats, vilket vi till del korrigerar för mha viktningen. Sedan finns det en tydlig risk för att uppgiftslämningen påverkas av bias (till exempel kanske man minns den trånga festen men inte att man satt nära någon på bussen dit och hem, eller att man väljer att inte berätta om pubrundan eftersom det känns pinsamt). Smittspårarna är dock tränade att ställa dessa följdfrågor, vilket understryker hur viktigt det är med personlig uppringning. Idag rings alla som insjuknat upp.

CRUSH Covid enkät

Utifrån den enkät som de som testar sig erbjuds fylla i, har vi sammanställt hur de tar sig till teststationen. Det dominerande färdsättet är med egen bil, väldigt få åker kollektivt.

Figur 13. Färdsätt till teststationen v8-9 enligt CRUSH Covids enkät

